Анализ учебно-воспитательной работы начальной школы

за 2016-2017 учебный год

Цель анализа: оценка деятельности начальной школы, определение путей совершенствования работы.

Источники анализа:

1. Систематизированные данные внутришкольного контроля, таблицы, диаграммы, графики ,качественные характеристики;
2. Школьная документация;
3. Анализ результатов административных контрольных работ, диагностики;
4. Работа с педагогическими кадрами.

1. Общие итоги обучения в начальной школе.

На 2016-2017 учебный год перед начальной школой были поставлены следующие задачи:

- продолжить работу по научно-методическому и нормативно-правовому обеспечению введения ФГОС начального общего образования;

- продолжить работу по предупреждению неуспеваемости учащихся через индивидуализацию и дифференциацию обучения, вовлечению учащихся во внеурочную деятельность;

- продолжить внедрение технологии системно - деятельностного подхода с целью формирования базовых компетентностей современного человека;

- провести основную переподготовку учителей с целью формирования у них информационной компьютерной технологической компетентности по всем направлениям образовательного процесса;

- продолжить работу по формированию преемственных связей между дошкольным учреждением и начальной школы. А также целью распространения инновационной работы.

- продолжить системную диагностику выполнения требований к уровню подготовки учащихся, обозначенных в программах.

Эти задачи решает педагогический коллектив начальной школы, состоящий из 12 учителей, 1 воспитателя ГПД, 1 учителя-психолога, 1 учителя-логопеда и учителей-предметников: иностранного языка (3 чел.), физической культуры (2 чел.), ОРКСЭ (1 чел.).

В начальной школе в 2016-2017 учебном году открыты 12 классов и 5 групп продленного дня. Начальная школа работает в режиме двух смен при пятидневной учебной недели для 1-х классов и шестидневной для 2-4 классов. Расписание уроков составлено в соответствии с СанПиН 2.4.2.2821-10 и в соответствии с целями и задачами

ФГОС второго поколения. Во 2-4 классах продолжительность уроков составляет 45 минут. Обучение в 1-м классе осуществляется с соблюдением следующих дополнительных требований:

- учебные занятия проводятся по 5-дневной учебной неделе и только в первую смену;

-используется ступенчатый режим обучения в первом полугодии:

в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут;

в ноябре-декабре – по 4 урока по 35 минут;

январь-май – 4 урока по 40 минут

Образовательная недельная нагрузка равномерно распределена в течение учебной недели, при этом объем максимальной допустимой нагрузки в течение дня для обучающихся 1 класса не превышает 4 уроков и 1 день в неделю – не более 5 уроков, за счёт урока физической культуры. Максимальный объем учебной нагрузки соответствует максимально допустимому количеству часов: 1 класс – 21 ч; 2-4 классы – 26 ч.

В текущем учебном году обучение организовано по:

УМК «Школа России» - 1 «а», 1 «б», 1 «в», 2 «а», 2 «б», 3 «а», 3 «в», 4 «а» и 4 «в» классы;

УМК «Начальная школа 21 века» - 3 «в», 4 «б» классы.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования предусматривает реализацию основной образовательной программы начального общего образования через урочную и внеурочную деятельность. Одной из моделей организации внеурочной деятельности обучающихся является группа продленного дня.

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта внеурочная деятельность организуется по ***направлениям*** развития личности:

- духовно-нравственное
- социальное
- общеинтеллектуальное
- общекультурное
- спортивно-оздоровительное,

которые отражены в программах внеурочной деятельности:

- «Азбука истоков»,
- «Азбука хорошего поведения»,
- «Занимательная математика»,
- «Логика»,
- «Школа здоровья»,
- «Уроки нравственности»,
- «Я – гражданин России»,
- «Занимательная грамматика»,

- «Юный читатель»,
- «Творческая мастерская»,
- «Я – исследователь»,
- «Математическое конструирование»

Организация внеурочной деятельности обучающихся 1 - 4-х классов выстроена в едином образовательном пространстве за счет использования ресурсов образовательного учреждения и учреждений социума.

Исходя из задач, форм и содержания внеурочной деятельности, для ее реализации в учреждении использована оптимизационная модель (на основе оптимизации всех внутренних ресурсов образовательного учреждения и учреждений социума). Основой модели организации внеурочной деятельности обучающихся является работа **группы продленного дня**. Группа продленного дня создает благоприятные условия для успешной реализации образовательного процесса в течение всего дня. Модель внеурочной деятельности на основе оптимизации всех ресурсов предполагает, что в ее реализации принимают участие все педагогические работники. В этом случае координирующую роль выполняет классный руководитель, который в соответствии со своими функциями и задачами: взаимодействует с педагогическими работниками общеобразовательных учреждений; организует в классе образовательный процесс, оптимальный для развития положительного потенциала личности обучающихся в рамках деятельности общешкольного коллектива; организует систему отношений через разнообразные формы воспитывающей деятельности коллектива класса, в том числе через органы самоуправления; организует социально значимую, творческую деятельность обучающихся.

Кадровое и методическое обеспечение соответствует требованиям плана внеурочной деятельности.

Занятия проводятся в первой и второй половине дня педагогами учреждения в кабинетах начальной школы, не задействованных в данный момент в учебном процессе. Занятия кружка «Юный читатель» проводятся в школьной библиотеке, «Творческая мастерская»» организована в кабинете начальной школы и рекреации второго этажа (используется сцена).

Расписание занятий внеурочной деятельности составлено в соответствии с действующими СанПиНами и соответствует различным сменам видов деятельности младших школьников

Таблица - сетка часов внеурочной деятельности для обучающихся 1-4-х классов, реализующих федеральный государственный образовательный стандарт

Внеурочная деятельность (кружки, секции, проектной деятельности и др.)		
Направления	Виды	
Духовно-нравственное направление	«Азбука истоков»	1
	«Азбука хорошего поведения»	1

	«Я – гражданин России»	1
	«Уроки нравственности»	1
Общеинтеллектуальное направление	«Я – исследователь»	1
	«Занимательная грамматика»	1
	«Математическое конструирование»	1
	«Логика»	1
	«Занимательная математика»	1
Общекультурное направление	«Школа здоровья»	1
	«Юный читатель»	1
	«Творческая мастерская»	1
Спортивно-оздоровительное направление	«Баскетбол»	1
Социальное	Трудовые практики, дежурство по школе, субботники	1
Проектная деятельность в рамках предметов математика, русский язык, литературное чтение, окружающий мир и воспитательной работы		В рамках уроков и воспитательной работы

Календарно-тематические планы работы ГПД включают в себя такие виды деятельности, которые направлены на духовно-нравственное, физическое, эстетическое, общеинтеллектуальное и общекультурное развитие школьника.

В 2016-2017 учебном году на основании заявлений родителей (законных представителей) и в целях оказания всесторонней помощи семье в формировании навыков самостоятельности, воспитания и развитии я творческих способностей обучающихся, приказом по ОУ №110-П от 01.09 2015 «О комплектовании групп продленного дня» в начальной школе организовано 5 групп продленного дня. Общая численность детей, посещающих ГПД – 306 человек. Группы укомплектованы полностью.

В первом классе в соответствии с СанПиН 2.4.2.2821-10 на внеурочную деятельность может быть использован один час. В адаптационный период (до ноября) четвертые уроки являлись временем на реализацию форм внеурочной деятельности. Затем учителя гибко и дифференцированно построили работу с классом в соответствии с режимом дня и на основании календарно-тематического планирования.

169 учеников начальной школы (55%) заняты на базе учреждений дополнительного образования детей – ЦДТ, «Луч», ФОК, музыкальная школа, художественная школа, спортивные секции.

2. Сравнительная характеристика результатов обучения.

На начало учебного года в 1-4 классах 306 человек, на конец года – 310 человек.

№	ФИО	Класс	Нач. года	Прибыло	Выбыло	Конец года	«5»	«4»	«2»	Резерв	Успев %	Кач. %
1	Жилякова Н.А.	1 «а»	27	1	1	27					100 %	
2.	Орехова Н.В.	1 «б»	26		2	24					100 %	
3.	Ищенко Е.А.	1 «в»	28	-	1	27					100 %	
Итого			**81**	**1**	**4**	**78**					**100 %**	
4.	Долган А.Г.	2 «а»	19	3	6	16	1	4	-	2	100 %	31%
5.	Медведева Т.В.	2 «б»	24	1	-	25	2	18	-	2	100 %	80%
6.	Дарькина Е.А.	2 «в»	21	-	1	20	-	11	-	4	100 %	55%
Итого			**64**	**4**	**7**	**61**	**3**	**33**	**-**	**8**	**100 %**	**59%**
7.	Стригина Н.А.	3 «а»	24	1	-	25	-	11	1	2	96%	55%
8.	Матвеева Е.М.	3 «б»	26	-	2	24	5	12	-	3	100 %	71%
9.	Дыбчинская Т.В.	3 «в»	27	-	2	25	2	12	1	2	96%	68%
Итого			**77**	**1**	**5**	**74**	**7**	**35**	2	**7**	**98,6 %**	**56,7 %**
10.	Анохина Е.Н.	4 «а»	29	-	-	29	4	10	-	3	100 %	48%
11.	Ковальчук	4	30	-	1	29	1	19	-	2	100	70%

	В.И.	«б»									%	
12.	Гертер О.М.	4 «в»	25	-	1	24	3	11	-	1	100 %	56%
Итого			**84**	**-**	**2**	**82**	**8**	**40**	**-**	**6**	**100 %**	**60%**
			306	**6**	**17**	**295**	**18**	**108**	**2**	**21**	**99%**	**58%**

2013-2014 учебный год

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год
Успеваемость	98,5%	99%	98%	98,5%	98,5%
Качество	63,7%	63,7%	66,3%	65,8%	72,1%

2014-2015 учебный год

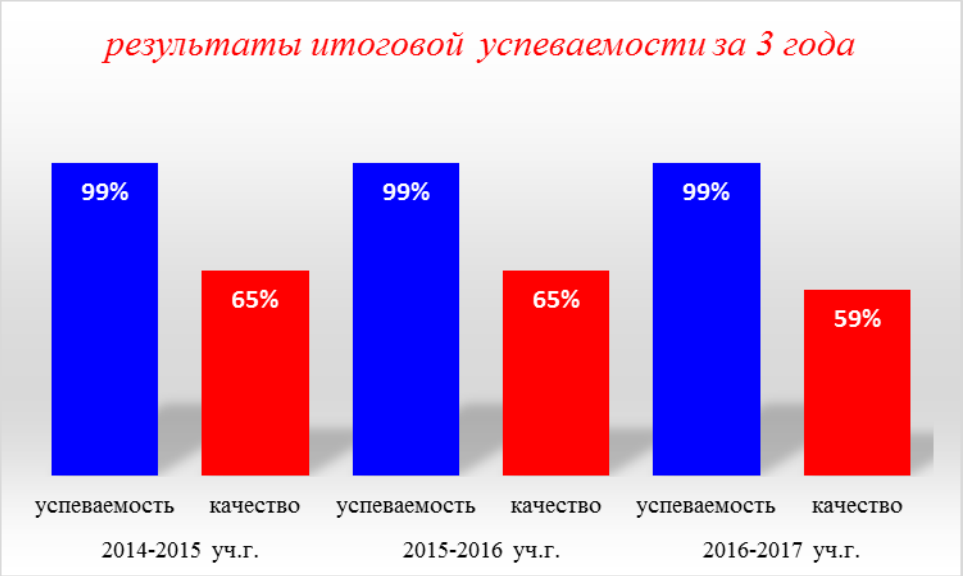
	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год
Успеваемость	97%	99%	99%	99%	99%
Качество	54%	61%	63%	61%	65%

2015-2016 учебный год

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год
Успеваемость	96%	97%	97%	97%	99%
Качество	63%	62%	63%	61%	65%

2016-2017 учебный год

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год
Успеваемость	95%	96%	95%	99%	99%
Качество	53%	55%	53%	60%	59%



Педсовет от 18 мая 2017 г. №6

	Учитель	Класс	На начало года	Прибыло за год	Выбыло за год	На конец года	Переведено
1.	Жилякова Н.А.	1 «А»	27	1	1	27	27
2.	Орехова Н.В.	1 «Б»	26	-	2	24	22
3.	Ищенко Е.А.	1 «В»	28	-	1	27	27
	Итого:		**81**	**1**	**4**	**78**	**76**

Оставлены на повторный год обучения:

Юрченко Артём – 1 «Б» класс

Селиванова Софья – 1 «Б» класс

Педсовет от 27 мая 2016г. № 9

	Учитель	Класс	На начало года	Прибыло за год	Выбыло за год	На конец года	На «5»	На «4» и «5»	Оставлены на 2-й год	Переведены
1.	Долган А.Г.	2 «А»	19	3	6	16	1	4	-	16
2.	Медведева Т.В.	2 «Б»	24	1	-	25	2	18	-	25
3.	Дарькина Е.А.	2 «В»	21	-	1	20	-	11	-	20
	Итого:		**64**	**4**	**7**	**61**	**3**	**33**	**-**	**61**
4.	Стригина Н.А.	3 «А»	24	1	-	25	-	11	1 Мустафаев Маммад (матем.,	24

									рус.яз..литер.чт.)	
5.	Матвеева Е.М.	3 «Б»	26	-	2	24	5	12	-	24
6	Дыбчинская Т.В.	3 «В»	27	-	2	25	2	15	1 Ларин Владимир	25
	Итого:		**77**	**1**	**4**	**74**	**7**	**38**	**2**	**73**
7.	Анохина Е.Н.	4 «А»	29	-	-	29	4	10	-	29
8.	Ковальчук В.И.	4 «Б»	30	-	1	29	1	19	-	29
9.	Гертер О.М.	4 «В»	25	-	1	24	3	11	-	24
	Итого:		**84**	**-**	**2**	**82**	**8**	**40**	**-**	**82**
Итого:			**225**	**5**	**13**	**217**	**18**	**111**	**2**	**216**

Отличники

2 «А» - Чернобаева К.

2 «Б» - Майорова М., Стукова П.

3 «Б» - Анохина А., Бронникова Е., Дзядевич В., Никитина Д.. Русак А.

3 «В» - Тимошек З., Максимов А.

4«А» - Ковтунова У., Кузнецов М. Погорелый И., Поменчук В.

4 «Б» - Лошакова Н.

4 «в» - Колосов А., Комиссарова К., Спирин А.

Неуспевающие

3 «А» - Мустафайев Маммад. (русский язык, математика, литературное чтение);

3 «В» - Ларин Владимир (английский язык, русский язык)

Резерв

Математика	Русский язык	Английский язык	Окружающий мир
4	8	9	2

Прибыли за год

1.Бушуева А. – 2 «а»

2. Бакирова Н. – 1 «А»

3. Сташков М – 2 «А»

4. Ильющеня А. – 2 «Б»

5. Бакиров Б. – 3 «А»

6. Сухарева М. – 2 «А»

Выбыли за год

1.Лосева В – 2 «В»

2. Соснин М – 3 «В»

3. Клёва М. – 3 «Б»

4. Иванов Я.. – 2 «А»

5. Ващенко И. – 2 «А»

6. Утина А.- 1 «А»

7. Горяинова К – 1 «Б»

8. Комиссарова К. – 4 «В»

9. Хохрина Е. – 1 «В»

10.Яшина М. -2 «А»

11. Золотарёв Д. -2 «А»

12. Сташков М. – 2 «А»

13. Яшина Д. – 3 «В»

14. Кожевников Я. – 1 «Б»

15. Герасин А. – 3 «Б»

16.Бушуева А. – 2 «А»

17. Поспелова Е. – 4 «Б»

3. Сравнительный анализ работы за 2016– 2017 учебный год

	1 четверть		***2 четверть***		***3 четверть***		***4 четверть***		***год***	
	успеваемость	***качество***	***успеваемость***	***качество***	***успеваемость***	***качество***	***успеваемость***	***качество***	***успеваемость***	***качество***
2 «А» Долган А.Г.	74%	26%	76%	24%	89%	26%	100%	38%	100%	311%
2 «Б» Медведева Т.В.	100%	75%	100%	80%	100%	72%	100%	76%	100%	80%
2 «В» Дарькина Е.А.	95%	45%	100%	50%	95%	50%	100%	45%	100%	55%

3 «А» класс Стригина Н.А.	88%	33%	92%	44%	84%	36%	96%	44%	96%	44%
3 «Б» класс Матвеева Е.М.	100%	65%	100%	68%	96%	68%	96%	75%	100%	71%
3 «В» класс Дыбчинская Т.В.	96%	62%	92%	62%	88%	65%	96%	69%	96%	68%
4 «А» класс Анохина Е.Н.	100%	41%	100%	45%	100%	41%	100%	55%	1005	48%
4 «Б» класс Ковальчук В.И.	100%	63%	100%	60%	100%	60%	100%	73%	100%	70%
4 «В» класс Гертер О.М.	96%	48%	100%	56%	100%	56%	100%	56%	100%	56%
Итого:	**95%**	**53%**	**96%**	**55%**	**95%**	**53%**	**99%**	**60%**	**99%**	**59%**

ИТОГИ ОКОНЧАНИЯ ПО ПАРАЛЛЕЛЯМ ЗА 2016-2017 УЧ.Г.

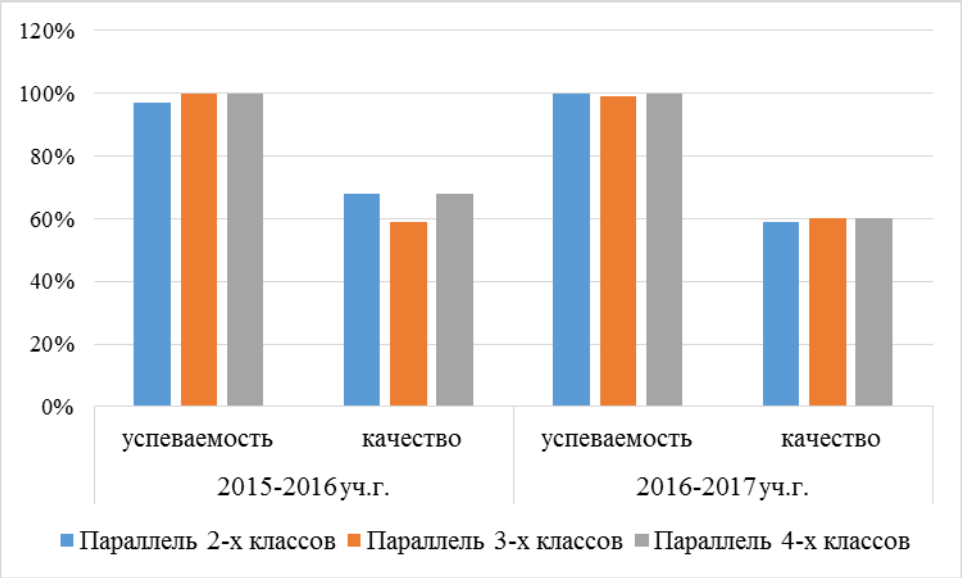
	Кол-во	**Отл.**	**На 4-5**	**Неуспевающие**	**% успев.**	**% кач.**
Параллель 2-х классов	61	3	33	-	***100%***	***59%***
Параллель 3-х классов	74	7	38	2	***98,6%%***	***60%***
Параллель 4-х классов	82	8	40	-	***100%***	***60%***

ИТОГИ ОКОНЧАНИЯ ПО ПАРАЛЛЕЛЯМ ЗА 2015-2016 УЧ.Г.

	Кол-во	**Отл.**	**На 4-5**	Неуспевающие	**% успев.**	**% кач.**
Параллель 2-х классов	78	9	44	2	***97%***	***68%***
Параллель 3-х классов	85	9	41	-	***100%***	***59%***
Параллель 4-х классов	79	5	49	-	***100%***	***68%***

Как видно из таблицы самый высокий процент качества и успеваемости в параллели 2-х и 4-х классов.

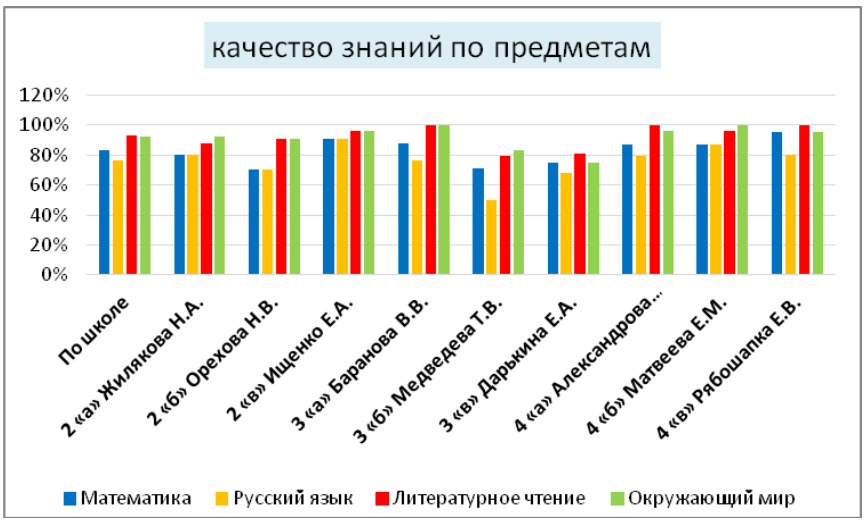
	2015-2016 уч.г.		2016-2017 уч.г.	
	успеваемость	**качество**	**успеваемость**	**качество**
Параллель 2-х классов	***97%***	***68%***	***100%***	***59%***
Параллель 3-х классов	***100%***	***59%***	***98,6%%***	***60%***
Параллель 4-х классов	***100%***	***68%***	***100%***	***60%***



Анализ качества знаний по предметам

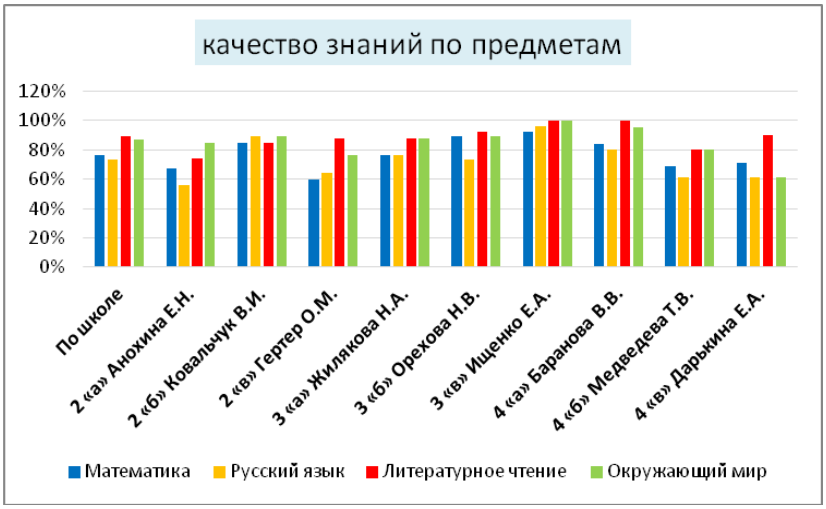
2013-2014 учебный год

	По школе	***2 «а» Жилякова Н.А.***	***2 «б» Орехова Н.В.***	***2 «в» Ищенко Е.А.***	***3 «а» Баранова В.В.***	***3 «б» Медведева Т.В.***	***3 «в» Дарькина Е.А.***	***4 «а» Александрова Н.И.***	***4 «б» Матвеева Е.М.***	***4 «в» Рябошапка Е.В.***
Математика	**83%**	80%	70%	91%	88%	71%	75%	87%	87%	95%
Русский язык	**76%**	80%	70%	91%	76%	50%	68%	79%	87%	80%
Литературное чтение	**93%**	88%	91%	96%	100%	79%	81%	100%	96%	100%
Окружающий мир	**92%**	92%	91%	96%	100%	83%	75%	96%	100%	95%



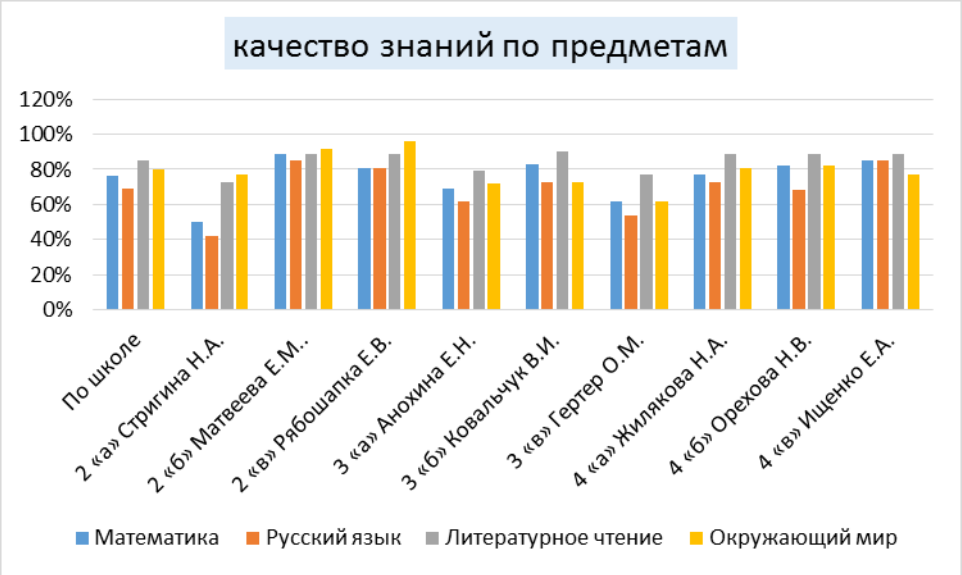
2014-2015 учебный год

	По школе	***2 «а» Анохина Е.Н.***	***2 «б» Ковальчук В.И.***	***2 «в» Гертер О.М.***	***3 «а» Жилякова Н.А.***	***3 «б» Орехова Н.В.***	***3 «в» Ищенко Е.А.***	***4 «а» Баранова В.В.***	***4 «б» Медведева Т.В.***	***4 «в» Дарькина Е.А.***
Математика	**76%**	67%	85%	60%	76%	89%	92%	84%	69%	71%
Русский язык	**73%**	56%	89%	64%	76%	73%	96%	80%	61%	61%
Литературное чтение	**89%**	74%	85%	88%	88%	92%	100%	100%	80%	90%
Окружающий мир	**87%**	85%	89%	76%	88%	89%	100%	95%	80%	61%



2015-2016 учебный год

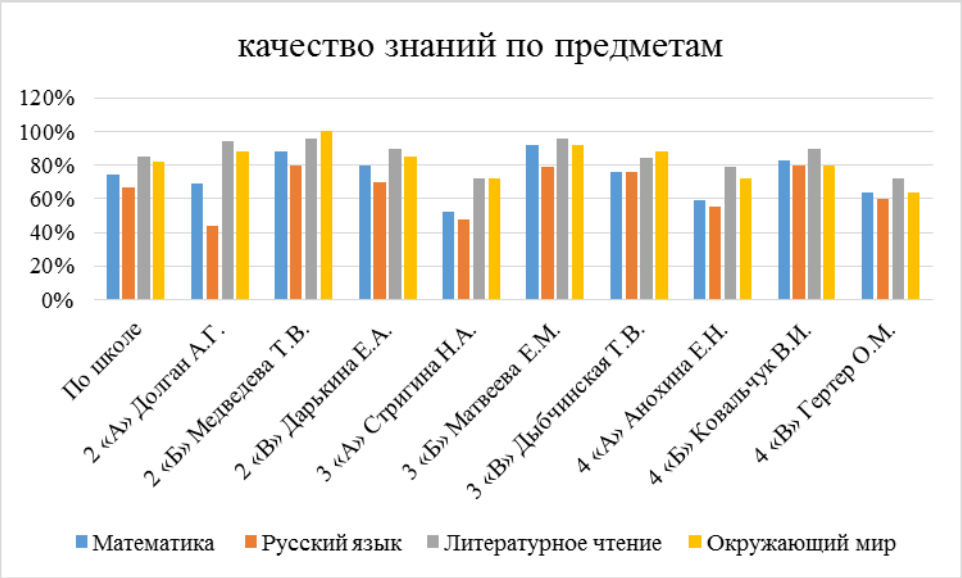
	По школе	*2 «а» Стригина Н.А.*	*2 «б» Матвеева Е.М..*	*2 «в» Рябошапка Е.В.*	*3 «а» Анохина Е.Н.*	*3 «б» Ковальчук В.И.*	*3 «в» Гертер О.М.*	*4 «а» Жилякова Н.А.*	*4 «б» Орехова Н.В.*	*4 «в» Ищенко Е.А.*
Математика	**76%**	50%	89%	81%	69%	83%	62%	77%	82%	85%
Русский язык	**69%**	42%	85%	81%	62%	73%	54%	73%	68%	85%
Литературное чтение	**85%**	73%	89%	89%	79%	90%	77%	89%	89%	89%
Окружающий мир	**80%**	77%	92%	96%	72%	73%	62%	81%	82%	77%



2016-2017 учебный год

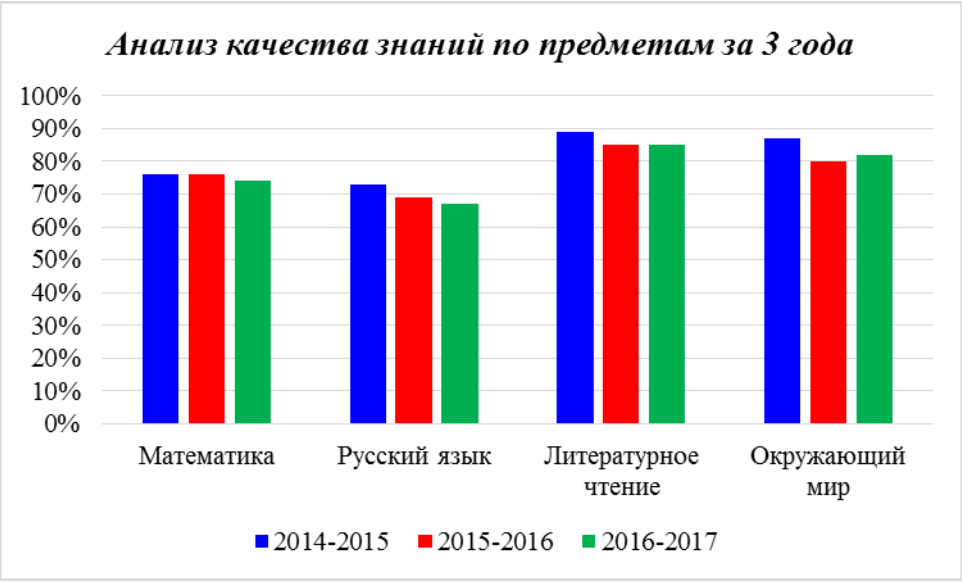
	По школе	*2 «А» Долганова А.Г.*	*2 «Б» Медведева Т.В.*	*2 «В» Дарькина Е.А.*	*3 «А» Стригина Н.А.*	*3 «Б» Матвеева Е.М.*	*3 «В» Дыбчинская Т.В.*	*4 «А» Анохина Е.Н.*	*4 «Б» Ковальчук В.И.*	*4 «В» Гертер О.М.*
Математика	**74%**	69%	88%	80%	52%	92%	76%	59%	83%	64%
Русский язык	**67%**	44%	80%	70%	48%	79%	76%	55%	80%	60%
Литературное чтение	**85%**	94%	96%	90%	72%	96%	84%	79%	90%	72%

Окружающий мир	**82%**	88%	100%	85%	72%	92%	88%	72%	80%	64%



Анализ качества знаний по предметам за 3 года

	2014-2015	**2015-2016**	**2016-2017**
Математика	76%	76%	74%
Русский язык	73%	69%	67%
Литературное чтение	89%	85%	85%
Окружающий мир	87%	80%	82%



4. Результаты мониторинга учебных достижений учащихся.

1-е классы

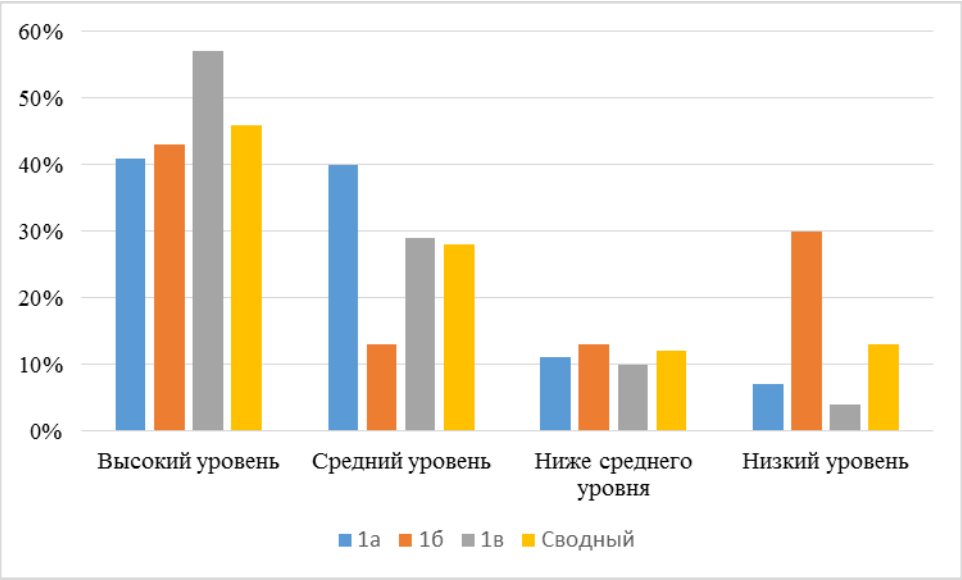
Для успешной адаптации к последующему обучению была проведена входная диагностическая работа в 1-х классах **(08.09.2015г)** с целью:

- выявить стартовые возможности первоклассников для осуществления дифференциации в обучении;

- сравнить результаты первоклассников, прошедших предшкольную подготовку на базе школ и других учреждений дополнительного образования, с подготовкой детей к школе в ДОУ.

Оценка уровня стартовых возможностей

Класс	***Кол-во писавших***	***Высокий уровень***		***Средний уровень***		***Ниже среднего уровня***		***Низкий уровень***	
		Кол-во чел.	***%***	***Кол-во чел.***	***%***	***Кол-во чел.***	***%***	***Кол-во чел.***	***%***
1а Жилякова Н.А.	27	11	40,7%	11	40%	3	11%	2	7%
1б Орехова Н.В.	23	10	43%	3	13%	3	13%	7	30%
1в Ищенко Е.А.	28	16	57%	8	28,6%	3	10%	1	3,6%
Сводный	78	36	46,1%	22	28,2%	9	11,5%	10	12,8%



По результатам диагностики следует обратить внимание на следующих учеников:

Класс	***Уровень выполнения заданий***	***Фамилия, имя ученика***
1 «а»	*НИЗКИЙ*	***Задильский Матвей*** ***Зорин Захар***
	Ниже среднего	*Белоконь Даниил* *Погосян Давид* *Утина*
1 «б»	*НИЗКИЙ*	***Ерохина Мария*** ***Заочный Панкратий*** ***Коробов Даниил*** ***Селиванова Софья***
	Ниже среднего	*Афанасьев Никита* *Шлыкова Анастасия* *Юрченко Артём*

1 «в»	*НИЗКИЙ*	-
	Ниже среднего	*Зайцева Ольга* *Кирюшкин Юрий* *Ткаченко Никита*

Группа риска:

1. Задильский Матвей
2. Зорин Захар
3. Ерохина Мария
4. Заочный Панкратий
5. Коробов Даниил
6. Селиванова Софья

Результат мониторинга образовательных достижений учащихся 1-х классов

С целью систематического отслеживания образовательных достижений обучающихся, обобщения информации о состоянии деятельности образовательного учреждения в соответствии с ФГОС второго поколения в МБОУ ЕСШ №2 с **13-15 мая** была проведена комплексная письменная работа. Комплексная письменная работа позволяет выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность ребенка в решении разнообразных проблем.

В работе принимали участие:

Класс	По списку	Писали работу
1 «А» Жилякова Н.А.	27	27
1 «Б» Орехова Н.В.	26	24
1 «В» Ищенко Е.А.	28	27
Итого	81	78

Класс	*Группа риска*	*Группа детей, достигших базовой подготовки*	*Группа детей, достигших как базового, так и более высоких уровней подготовки*
1 «А»	**10 человек – 37%** **Костенко Яна** **Сухарева Виктория** **Быкова София** **Асланов Марк** **Зорин Захар** **Литтер Елизавета** **Сальникова Полина** **Задильский М** **Власюк А** **Жуковская В** **Кучеренко Д**	**13 человек – 48%**	**2 человека – 7,4%** **Аникаев Д.** **Колесникова К.**
1 «Б»	**6 человек – 26%** **Карепов Дмитрий** **Селиванова София** **Юрченко Артём** **Чегликова Кристина** **Заочный Панкратий** **Ким Арина**	**7 человек – 30%**	**9 человек – 39%**
1 «В»	**2 человека – 7,4%** **Ткаченко Никита** **Полишко Алина**	**23 человека – 85%**	**2 человека – 7,4%** **Скворцов Дмитрий** **Потапов Владислав**

Результаты выполнения итоговой комплексной работы во 2-х классах 2016-2017 учебный год

Цель: установить уровень владения второклассниками основными общеучебными умениями: навыками осознанного чтения, умением работать с текстом, понимать и выполнять инструкции, которые помогают успешно продвигаться в освоении учебного материала.

В работе принимали участие:

Класс	По списку	Писали работу
2 «А» Долган А.Г..	16	16
2 «Б» Медведева Т.В.	25	25

2 «В» Дарькина Е.А.	20	19
Итого	61	60

Класс	*Группа риска*	*Группа детей, достигших базовой подготовки*	*Группа детей, достигших как базового, так и более высоких уровней подготовки*
2 «А»	**2 человека – 12,5%** **1. Коновалов Амир** **2. Сташков М**	**13 человек – 81%**	**1человек – 6%** **.**
2 «Б»	**-**	**13 человек – 52%**	**12 человека – 48%**
2 «В»	**-**	**13 человек – 68%**	**6 человек – 31,5%**

Результаты выполнения комплексной работы в 3-х классах

2015-2016 учебный год

Цель работы – выявление умения решать учебные и практические задачи средствами учебных предметов, воспитание критичности мышления, интереса к умственному труду, стремление использовать приобретенные знания в повседневной жизни. Полнота проверки обеспечивается за счет включения заданий, составленных на материале основных разделов курса математики, русского языка, литературного чтения и окружающего мира. Содержание заданий работы позволяет обеспечить полноту проверки учебной подготовки учащихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение учащимся этого уровня. Кроме того, за счет включения заданий различной сложности работа дает возможность осуществить более тонкую дифференциацию учащихся по уровню учебной подготовки и зафиксировать достижение учащимся планируемых результатов не только на базовом, но и на повышенном уровне.

В работе принимали участие:

Класс	По списку	Писали работу
3 «А» Стригина Н.А.	25	25
3 «Б» Матвеева Е.М.	25	23
3 «В» Дыбчинская Т.В.	25	24
Итого	75	72

Класс	***Группа риска***	***Группа детей, достигших базовой подготовки***	***Группа детей, достигших как базового, так и более высоких уровней подготовки***
3 «А»	**4 человека – 16%** **1.Бакиров Бекмурат** **2.Демиденко Даниил** **3.Мустафайев Маммад** **4.Степановия Артём**	**19 человек – 76%**	**2 человека – 8%** **Крищук Виктория** **Кузьмина Валерия**
3 «Б»	**3 человека – 13%** **1.Метеленко Артём** **2.Митяй Семён** **3.Цимбалюк Никита**	**15 человек – 65%**	**5 человек – 22%** **Анохина Анна** **Гатаулин Роман** **Попова Ирина** **Попова Софья** **Русак Анна**
3 «В»	**1 человека – 4%** 1.Ларин Владимир	**19 человек – 79%**	**4 человек – 17%** **Васильев Кирилл** **Зубарева Варвара** **Тимошек Злата** **Шмелёв Артём**

Анализ итоговых контрольных работ по русскому языку

за 2016-2017 учебный год

1-е классы

Класс	В классе	Писали работу	Без ошибок	1-2 ошибки	3-5 ошибок	Более 5 ошибок
1 «А»	27	24	6	11	5	2
1 «Б»	25	21	12	5	2	2
1 «В»	28	25	4	14	4	-
Итого	***80***	***70***	***22***	***30***	***11***	***4***

	1 «А» Жилякова Н.А.	**1 «Б» Орехова Н.В.**	**1 «В» Ищенко Е.А.**
Уровень обученности	**91,6%**	**90,4%**	**100%**
Качество знаний	**79%**	**78,5%**	**84%**
Общий уровень обученности	**95,5%**		
Общий уровень качества знаний	**82%**		

Наибольшее число ошибок допущено:

✓пропуск, замена, вставка букв – 22 чел. (31,4%)

✓ допустили ошибки в подчеркивании букв согл. звуков – 11 чел. (15,7%)

2-е классы

Класс	В классе	Писали работу	Без ошибок	1-2 ошибки	3-5 ошибок	Более 5 ошибок
2«А»	16	16	3	3	9	1
2«Б»	25	23	11	9	3	-
2 «В»	20	20	2	13	4	1
Итого	**61**	**59**	**16**	**25**	**16**	**2**

	2 «А» Долган А.Г.	**2 «Б» Медведева Т.В.**	**2 «В» Дарькина Е.А.**
Уровень обученности	**93,7%**	**100%**	**95%**
Качество знаний	**53%**	**84,7%**	**77,5%**
Общий уровень обученности	**96%**		
Общий уровень качества знаний	**71,7%**		

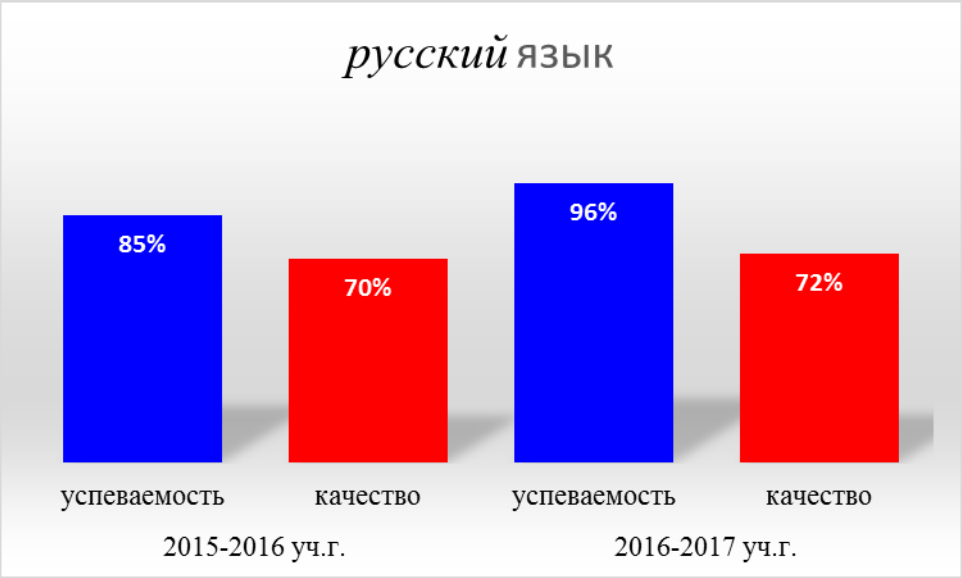
Наибольшее число ошибок допущено:

✓пропуск, замена, вставка букв – 16 чел. (27%)

✓ при нахождении частей речи – 21 чел. (35,5%)

✓ при определении количества звуков в слове – 26 чел. (44%)

✓ при подборе однокоренных слов – 12 чел. (20%)



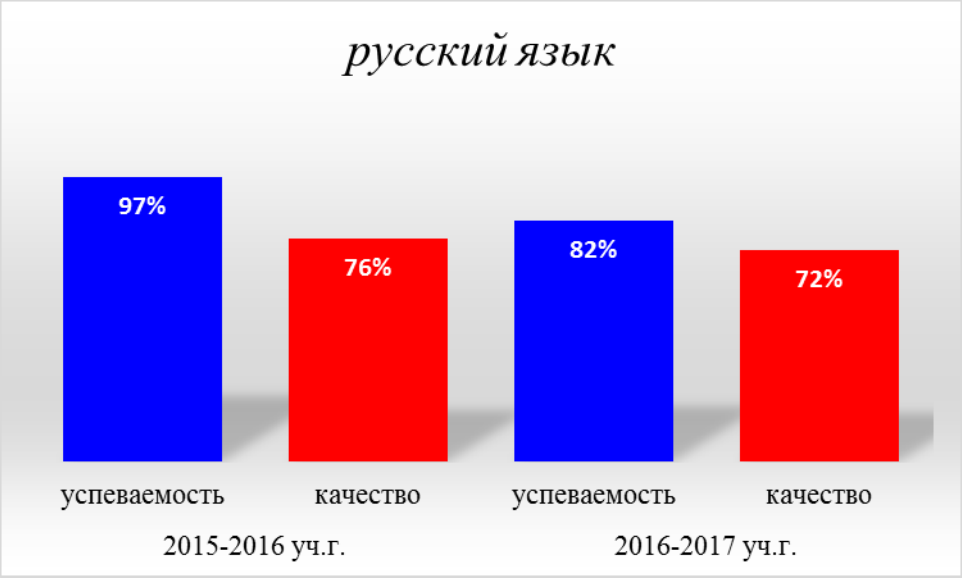
3-е классы

Класс	В классе	Писали работу	Без ошибок	1-2 ошибки	3-5 ошибок	более 5 ошибок
3«А»	25	24	3	8	4	9
3«Б»	25	20	4	11	5	2
3 «В»	25	22	7	11	3	1
Итого	**75**	**66**	**14**	**30**	**12**	**12**

	3 «А» Стригина Н.А.	**3 «Б» Матвеева Е.М.**	**3 «В» Дыбчинская Т.В.**
Уровень обученности	**66,6%**	**90%**	**95,4%**
Качество знаний	**62,5%**	**72,5%**	**81,8%**
Общий уровень обученности	**81,8%**		
Общий уровень качества знаний	**72%**		

Наибольшее число ошибок допущено:

✓пропуск, замена,вставка букв – 18 чел. (27%)
✓ б/гл., проверяемая ударением – 20 чел. (30%)
✓ звонкие и глухие согл. – 10 чел. (15%)
✓при записи имен сущ. в начальной форме – 14 чел. (21%)
✓при разборе предложения по членам – 8 чел. (12%)



Сравнительный анализ за 3 года

Анализируя причины ошибок, допущенных учащимися в итоговой работе, можно выделить наиболее важные из них, такие как:

- отсутствие у многих учащихся орфографической зоркости, врожденной грамотности, высокого уровня сформированности навыков контроля и самоконтроля;

- непрочное (поверхностное) усвоение многими учащимися теоретических сведений (правил) русского языка и недостаточный уровень сформированности у учащихся умения применять полученные знания на практике;

- отсутствие в большинстве случаев систематической работы над ошибками;

- ярко выраженная логопедическая проблема, а также дислексия и дисграфия у

отдельных учащихся.

Проблема формирования навыков грамотной письменной речи и письма на сегодняшний день остается одной из главных проблем, стоящих перед начальной школой. Большую роль в решении этой проблемы может и должен оказать обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей начальных классов и тесная связь с методическим объединением учителей русского языка и литературы.

Математика

Анализ административных контрольных работ по математике

за 2016-2017учебный год (годовые)

1-е классы

Класс	В классе уч-ся	Писали работу	Написали работу на :			
			«5»	«4»	«3»	Не справились с работой
1 «а»	27	23	6	9	7	1
1 «б»	25	24	7	8	7	2
1 «в»	28	26	8	17	1	-
Итого:	80	73	21	34	15	3

	1 «А» Жилякова Н.А	**1 «Б» Орехова Н.В.**	**1 «В» Ищенко Е.А.**
Уровень обученности	**95,6%**	**91,6%**	**100%**
Качество знаний	**65,2%**	**62,5%**	**96%**
Общий уровень обученности	**95,8%**		
Общий уровень качества знаний	**75,3%**		

Наибольшее число ошибок допущено:

- ✓ в выборе арифметического действия – 15 чел.(20,5%)
- ✓ а ± 2, 3, 4 – 11 чел. (15%)
- ✓ в ходе сравнения – 12 чел.(16,4%)
- ✓ в ходе выбора арифм.действия для сравнения длин отрезков– 29 чел.(39,7%)

2-е классы

Класс	В классе уч-ся	Писали работу	Написали работу на :			
			«5»	«4»	«3»	«2»
2 «а»	16	16	1	8	6	1
2 «б»	25	22	7	11	4	-
2 «в»	20	20	3	13	3	1
Итого:	61	58	11	32	13	2

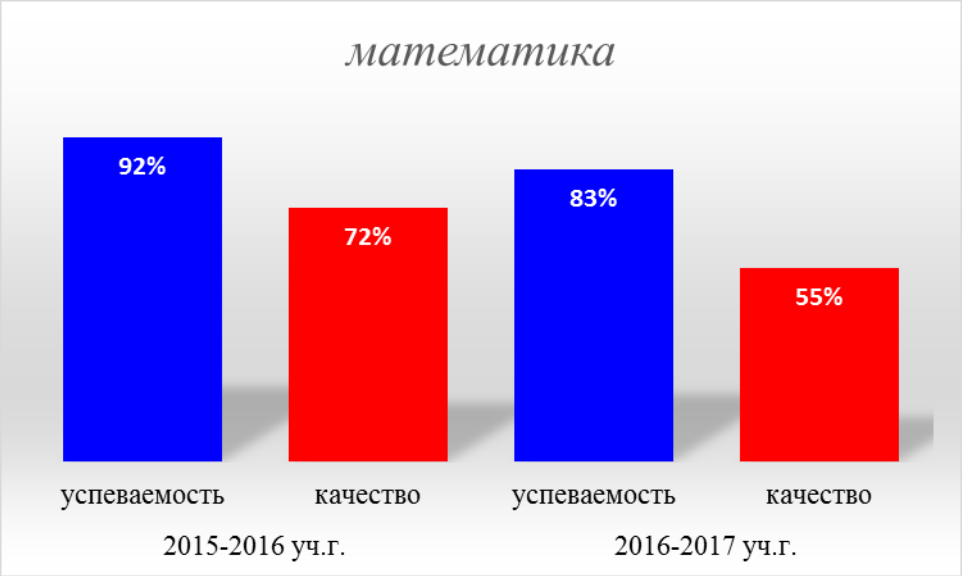
	2 «А» Долган А.Г.	**2 «Б» Медведева Т.В.**	**2 «В» Дарькина Е.А.**
Уровень обученности	**93,7%**	**100%**	**95%**
Качество знаний	**56,2%**	**81,8%**	**80%**
Общий уровень обученности	**96,5%**		
Общий уровень качества знаний	**74%**		

Наибольшее число ошибок допущено:

✓в вычислениях при сложении – 13 чел. (17%)

✓в вычислениях при вычитании – 15 чел. (20%)

✓при нахождении периметра – 28 чел. (37%)



3-е классы

Класс	В классе уч-ся	Писали работу	Написали работу на :			
			«5»	«4»	«3»	«2»
3 «а»	25	24	1	12	6	5
3 «б»	25	22	6	9	4	3
3 «в»	25	23	6	10	3	4
Итого:	**75**	**69**	**7**	**31**	**13**	**12**

	3 «А» Стригина Н.А.	**3 «Б» МатвееваЕ.М.**	**3 «В» Дыбчинская Т.В.**
Уровень обученности	**79%**	**86%**	**82,6%**
Качество знаний	**54%**	**68%**	**69,5%**

Общий уровень обученности	**82,6%**
Общий уровень качества знаний	**55%**

Наибольшее количество ошибок допущено:

✓ в выборе арифметического действия при решении задачи – 19 чел. (28%)

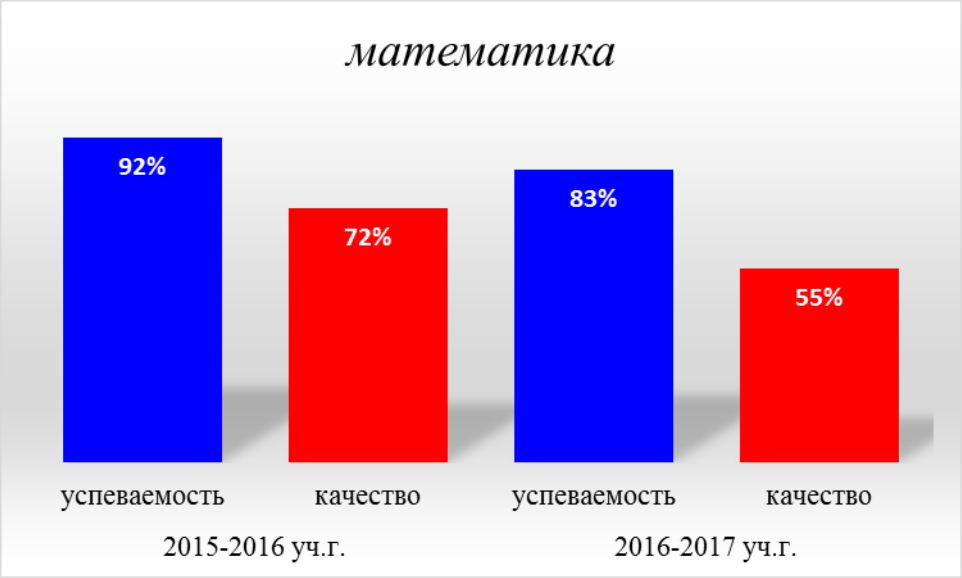
✓при сравнении именованных чисел:

единицы массы -20 чел (29%)

единицы длины – 6 чел. (9 %)

единицы времени - 11 чел. (14%)

✓при делении – 19 чел. (28%)



Выводы:

Обучающиеся с контрольной работой справились, показав средний уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, хорошее качество знаний и уровень обученности.

Типичными ошибками являются: ошибки при нахождении значения выражений на сложение, вычитание, умножении, деление.

Рекомендации:

1. Учителям систематически на различных этапах урока вести работу по прочному формированию навыка письменных вычислений, обратить особое внимание на правильное оформление решения и ответа задачи.

2. Учителям 3-4 классов регулярно включать в уроки математики решение задач на умножение.
3. Совершенствовать навыки решения всех типов задач.
4. Повысить персональную ответственность каждого учителя за результат работы.
5. Добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой.

5. Анализ всероссийских проверочных работ
2016-2017 уч.г.

Русский язык

Класс	ФИО учителя	% успеваемости	% качесства
4 «А»	Анохина Е.Н.	100%	71,4%
4 «Б»	Ковальчук В.И.	92,3%	65,3%
4 «В»	Гертер О.М.	95,6	65,2%
Итого		***96%***	***67,5%***

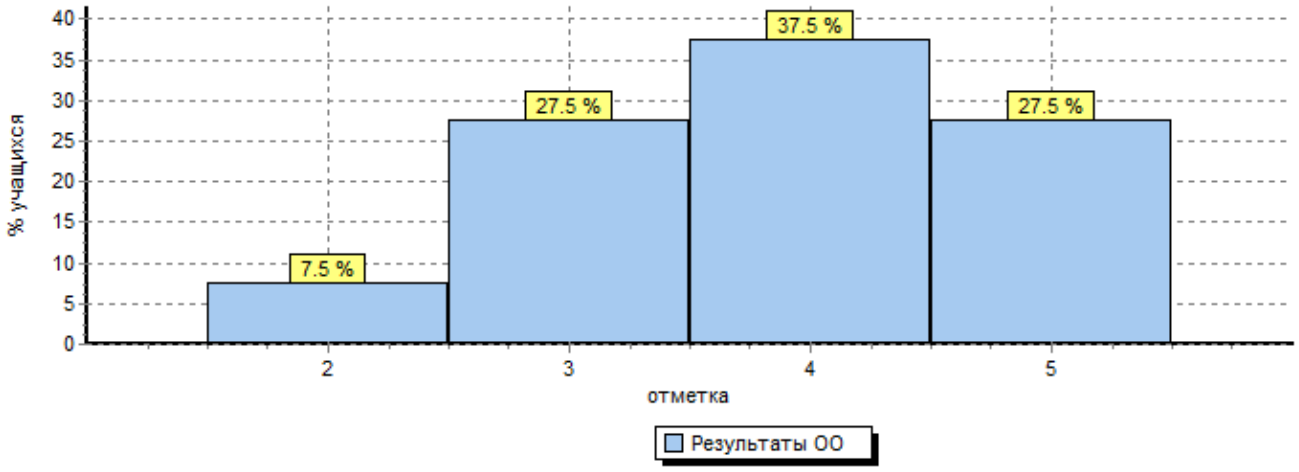
6.

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 38

ОО
Вся выборка
Камчатский край
Елизовский муниципальный район
(sch410037) МБОУ "Елизовская средняя школа № 2"

Общая гистограмма отметок



Распределение отметок по вариантам

Вариант	2	3	4	5	Кол-во уч.
9	4	12	14	9	39
18	2	10	16	13	41
Комплект	6	22	30	22	80

Математика

Класс	ФИО учителя	% успеваемости	% качесства
4 «А»	Анохина Е.Н.	100%	89%
4 «Б»	Ковальчук В.И.	97%	90%
4 «В»	Гертер О.М.	96%	79%
Итого		***98%***	***86%***

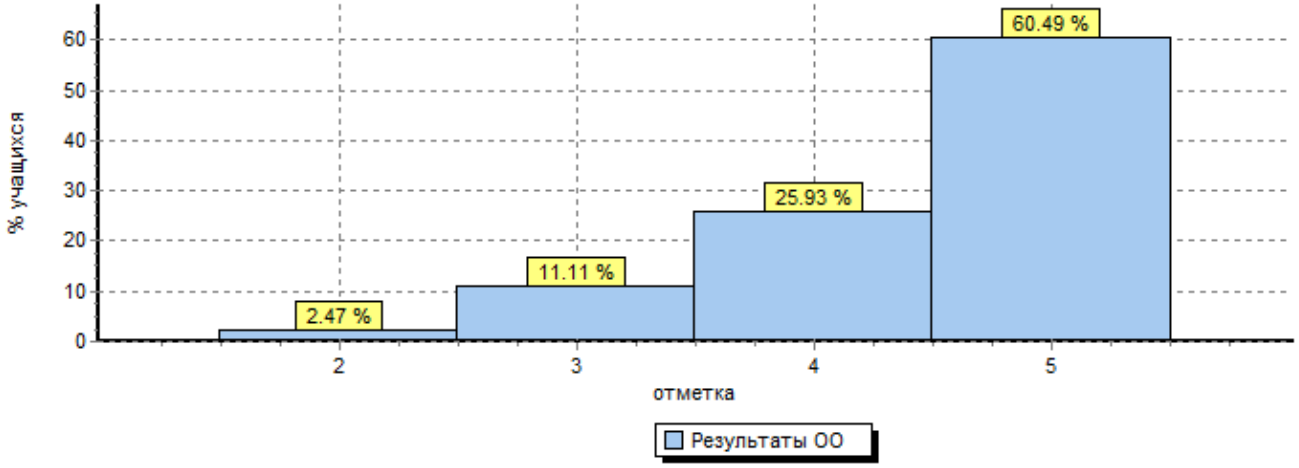
7.

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 18

ОО
Вся выборка
Камчатский край
Камчатский край (региональное подчинение)
(sch410037) МБОУ "Елизовская средняя школа № 2"

Общая гистограмма отметок



Распределение отметок по вариантам

Вариант	2	3	4	5	Кол-во уч.
1	1	5	10	27	43
3			1		1
4	1	4	10	22	37
Комплект	2	9	21	49	81

8.

Окружающий мир

Класс	ФИО учителя	% успеваемости	% качесства
4 «А»	Анохина Е.Н.	100%	72%
4 «Б»	Ковальчук В.И.	96,5%	51,7%
4 «В»	Гертер О.М.	100%	56,5%
Итого		***98,8%***	***60%***

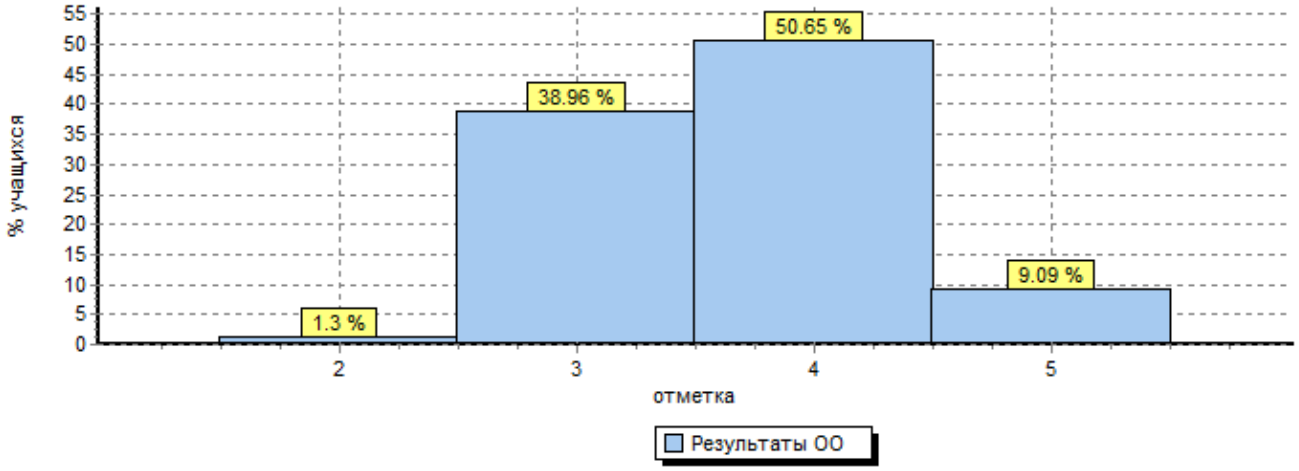
9.

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 31

ОО
Вся выборка
Камчатский край
Камчатский край (региональное подчинение)
(sch410037) МБОУ "Елизовская средняя школа № 2"

Общая гистограмма отметок



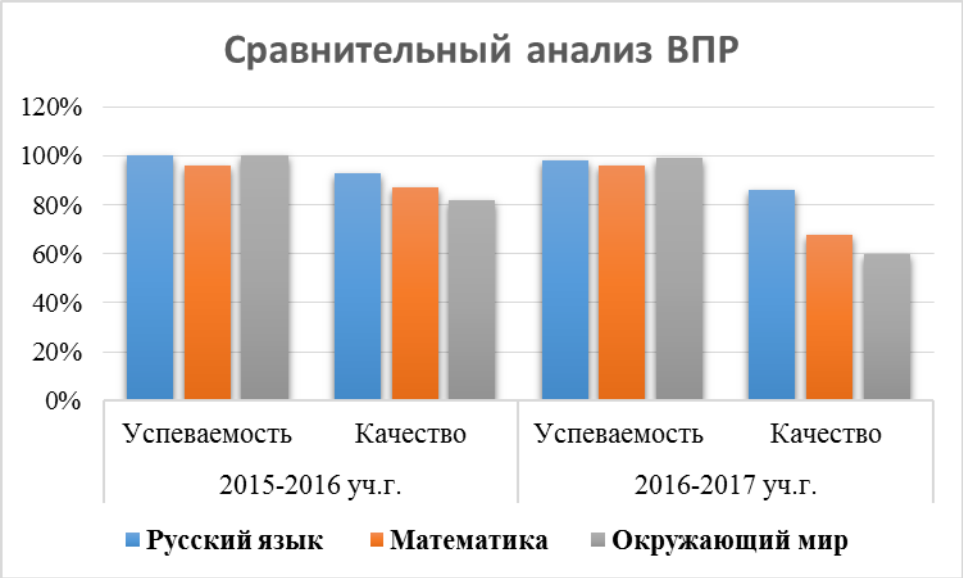
Распределение отметок по вариантам

Вариант	2	3	4	5	Кол-во уч.
1	1	14	23	3	41
19		16	16	4	36
Комплект	1	30	39	7	77

10.

Сравнительный анализ выполнения ВПР

	2015-2016 уч.г.		2016-2017 уч.г.	
	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество
Русский язык	100%	93%	98%	86%
Математика	96%	87%	96%	68%
Окружающий мир	100%	82%	99%	60%



6. Повышение квалификации.

В 2015-2016 уч. г. курсы повышения квалификации прошли следующие учителя:

№	ФИО	Тема	Сроки обучения	Кол-во часов, форма
1	Гертер О.М.	Система оценки образовательных результатов обучающихся начального общего образования	06.04-31.05	36, без отрыва от работы
2	Орехова Н.В.	Система оценки образовательных результатов обучающихся начального общего	06.04-31.05	36, без отрыва от работы

		образования		
3	Жилякова Н.А.	Система оценки образовательных результатов обучающихся начального общего образования	06.04-31.05	36, без отрыва от работы
4	Ковальчук В.И.	Система оценки образовательных результатов обучающихся начального общего образования	06.04-31.05	36, без отрыва от работы
5	Анохина Е.Н.	Организация образовательной деятельности в условиях реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	03 - 06.04	24, с отрывом от работы
6	Гертер О.М.	Организация образовательной деятельности в условиях реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	03 - 06.04	24, с отрывом от работы

7. Работа с одаренными детьми

С 26 по 30 сентября в школе прошла неделя математики. В классах прошли занимательные уроки и олимпиады. Ребята подготовили множество газет с развивающими заданиями. Победители классных олимпиад были направлены на школьный тур олимпиады.

Победителями школьной олимпиады по русскому языку в 2016/17 учебном году стали:

№ п/п	Класс	Фамилия, имя ученика	Место	ФИО учителя
1	2 «А»	Толмачёв Александр	I	Долган А.Г.
2	2 «Б»	Майорова Мария	I	Медведева Т.В.
3	2 «Б»	Чепуров Владислав	I	Медведева Т.В.
4	2 «А»	Арефьева Софья	II	Долган А.Г.
5	2 «В»	Брикаловская Александра	III	Дарькина Е.А.
6	3 «А»	Хабарова Оксана	I	Стригина Н.А.
7	3 «Б»	Герасин Алексей	II	Матвеева Е.М.
8	3 «В»	Дедов Даниил	III	Дыбчинская Т.В.

В ноябре 96 учеников 2 – 4 классов участвовали во всероссийской игре-конкурсе **«Русский медвежонок – языкознание для всех»**

I место по школе заняли следующие ученики:

Максимов Артур – 2 «в» класс (учитель Рябошапка Е.В.)

Феоктистов Пётр и Спирин Артём – 3 «в» класс (учитель Гертер О.М.)

Карманова Татьяна – 4 «б» класс (учитель Орехова Н.В.)

II место:

Бронникова Елизавета – 2 «б» класс (учитель Матвеева Е.М.)

Чайка Владислав – 4 «в» класс (учитель Ищенко Е.А.)

Слободчиков Руслан – 4 «б» класс (учитель Орехова Н.В.)

III место:

Рогожникова Елизавета – 2 «б» класс (учитель Матвеева Е.М..)

Карташова Анастасия – 3 «в» класс (учитель Гертер О.М.)

С 22 по 28 февраля в школе пошла **неделя математики.** Ответственными за проведение школьного тура олимпиады назначили: Стригину Н.А. (2 кл.), Анохину Е.Н. (3 кл.), Жилякову Н.А. Они подготовили и провели олимпиады на своей параллели.

Победителями предметной олимпиады по математике

в 2015/2016 учебном году стали следующие учащиеся:

класс	Фамилия, имя участника	Место	Фамилия, имя учителя
2 а	Хабарова Оксана	I	Стригина Н.А.
2 б	Герасин Алексей	II	Матвеева Е.М.
2 а	Гильманов Артём	III	Стригина Н.А.
2 в	Дедов Даниил	III	Рябошапка Е.В.
3 а	Погорелый Иван	I	Анохина Е.Н.
3 б	Маркевич Никита	I	Ковальчук В.И.
3 б	Диденко Александр	I	Ковальчук В.И.
3 в	Колосов Александр	I	Гертер О.М.
3 в	Филатов Леонид	II	Гертер О.М.
3 а	Кузнецов Максим	III	Анохина Е.Н.
3 б	Сасина Анна	III	Ковальчук В.И.
3 в	Карташова Анастасия	III	Гертер О.М.
3 в	Феоктистов Пётр	III	Гертер О.М.
4 в	Голубев Ярослав	I	Ищенко Е.А.
4 в	Чайка Владислав	I	Ищенко Е.А.
4 в	Дронова Дарья	II	Ищенко Е.А.
4 в	Баранова Наталья	II	Ищенко Е.А.
4 в	Тилюпа Александра	III	Ищенко Е.А.
4 а	Гриненко Альбина	III	Жилякова Н.А.
4 а	Мамочкина Ксения	III	Жилякова Н.А.

17 марта прошёл **конкурс чтецов «Поэзия страны детства»**

Победители школьного тура были направлены на муниципальный конкурс.

№ п/п	класс	Фамилия, имя победителя	место	Ф.И.О. учителя
1	1 «б»	Филичкина Маргарита	I	Медведева Т.В.

2	1 «а»	Чернобаева Кристина	II	Долган А.Г.
3	1 «в»	Лосева Варвара	III	Дарькина Е.А.
4	2 «б»	Русак Анна	I	Матвеева Е.М.
5	2 «б»	Птичкина Вероника	II	Матвеева Е.М.
6	2 «а»	Арефьев Илья	III	Стригина Н.А.
7	2 «в»	Тимошек Злата	III	Рябошапка Е.В.
8	3 «а»	Пинчук Максим	I	Анохина Е.Н.
9	3 «а»	Луденков Кирилл	II	Анохина Е.Н.
10	3 «в»	Спирин Артём	III	Гертер О.М.
11	4 «а»	Клёва Георгий	I	Жилякова Н.А.
12	4 «в»	Кудлаева Ксения	II	Ищенко Е.А.
13	4 «б»	Химиченко Евгения	III	Орехова Н.А.
14	4 «а»	Вьюшина Анастасия	III	Ищенко Е.А.

Пинчук Максим и **Луденков Кирилл**, ученики 3 «а» класса (учитель Анохина Е.Н.), стали победителями муниципального этапа конкурса.

Впервые в районе проходили **муниципальные олимпиады** по русскому языку, математике и окружающему миру. Ученики нашей школы достойно показали себя в мероприятиях данного уровня.

Призёрами олимпиады по математике на базе ЦДТ «Луч» стали:

№ п/п	класс	призёр	педагог
1	2 «б»	Герасин Алексей	Матвеева Е.М.
2	2 «в»	Дедов Даниил	Рябошапка Е.В.
3	3 «б»	Старикова Марина	Ковальчук В.И.
4	3 «а»	Погорелый Иван	Анохина Е.Н.
5	3 «б»	Поменчук Виктория	Анохина Е.Н.

6	3 «б»	Маркевич Никита	Ковальчук В.И.
7	4 «в»	Чайка Владислав	Ищенко Е.М.
8	4 «в»	Голубев Ярослав	Ищенко Е.М.

Призёры муниципальной олимпиады по окружающему миру в 2016 году

№	Класс	Призёр	Учитель
1	4 «в»	Головня Никита	Ищенко Е.А.
2	4 «в»	Чайка Владислав	Ищенко Е.А.
3	4 «в»	Гурский Артём	Орехова Н.В.
4	4 «в»	Дронова Дарья	Ищенко Е.А.
5	4 «в»	Карпухина Кристина	Жилякова Н.А.
6	4 «в»	Тилюпа Александра	Ищенко Е.А.

Районное методическое объединение учителей начальных классов впервые проводило олимпиады по русскому языку и математике. Наша школа принимала учеников всего района.

Призёрами муниципальной олимпиады по русскому языку, проводимой РМО учителей начальных классов, стали

№	Класс	Призёр	Педагог
1.	2 «б»	Бронникова Елизавета	Матвеева Е.М.
2.	2 «б»	Дзядевич Вячеслав	Матвеева Е. М.
3.	2 «в»	Дубровина Элеонора	Рябошапка Е.В.
4.	2 «в»	Дедов Даниил	Рябошапка Е. В.
5.	3 «б»	Лошакова Наталья	Ковальчук В. И.
6.	3 «а»	Погорелый Иван	Анохина Е. Н.
7.	4 «в»	Дронова Дарья	Ищенко Е. А.

Призёры муниципальной олимпиады по математике в 2016 году

№	класс	Призёр	Педагог

1.	2 «в»	Тимошек Злата	Рябошапка Е. В.
2.	2 «в»	Соснин Максим	Рябошапка Е.В.
3.	4 «в»	Чайка Владислав	Ищенко Е. А.

8. Внеклассные мероприятия проведенные в начальной школе в 2015 – 2016 учебном году.

№	Название мероприятия	Форма проведения	Время проведения	Ответственный помощник
1.	ПДД. Азбука дорожного движения. 1 классы.	Театрализованное представление.	11. 09	Дарькина Е. А. Кл. рук –ли.
2.	ПДД. Викторина. 2, 3 классы.	Театрализованное представление, викторина.	30. 09	Дарькина Е. А. Кл. руководители.
3.	Посвящение в первоклассники.	Театрализованное представление.	22 октября	Дарькина Е. А. Кл. руководители 1, 4 классов
4.	Правила пожарной безопасности.	Тренировочная общешкольная эвакуация; классные часы; презентации.	В течение года	Классные руководители.
5.	Технологии энергосбережения.	Классные часы; презентации.	В течение года	Классные руководители.
6.	Правила поведения при землетрясении.	Тренировочная общешкольная эвакуация; классные часы; презентации.	В течение года	Классные руководители.
8.	Правила дорожного движения.	Классные часы. Экскурсии на улицы города. Просмотры кинофильмов.	В течение года.	Классные руководители.

		Презентации.		
9.	День толерантности	Линейка с инсценировками и презентациями детей.	18 ноября	Дарькина Е. А. Кл. рук – ли.
10.	Новый год.	Концерт, театрализованная сказка.	24 декабря	Дарькина Е. А. Кл. руководители.
11.	Прощание с Азбукой	Театрализованное представление учащихся 1, 4 классов	11 марта	Дарькина Е. А. Кл. руководители 1 классов
11.	День Защитника Отечества. История праздника	Классные часы. Конкурс инсценированной патриотической песни.	19 февраля	Дарькина Е. А. Кл. руководители 3, 4 классов
12.	Международный Женский день 8 Марта. История возникновения праздника	Классный час. Концерт учащихся.	6 марта	Все учителя нач. классов.
13.	Всемирный день авиации и космонавтики. История возникновения праздника.	Классные часы. Презентации.	11 апреля	Дарькина Е. А. Орехова Н. В. Кл. руководители.
14.	Праздник Победы в ВОВ.	Торжественные линейки по параллелям (1, 2, 3, 4 классы)	7 мая	Дарькина Е. А. Кл. руководители.
15.	Окончание учебного года.	Линейки по параллелям.	конец мая	Дарькина Е. А. Учителя по параллелям.
16.	Правила поведения на каникулах.	Классные часы.	Конец мая.	Кл. руководители.

Общие выводы.

Работу учителей начальных классов можно считать удовлетворительной. Поставленные задачи выполняются.

Учителя начальных классов продолжают работу над повышением своего педагогического мастерства и уровнем преподавания, продолжают работу по внедрению инновационных технологий в образовательном процессе.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе начальной школы имеются недостатки:

- все еще недостаточно эффективна работа с одаренными и низкомотивированными учащимися;
- некоторые учителя не проявляют заинтересованности новыми информационными технологиями, что негативно влияет и на творческий потенциал учителя, и на процесс обучения в целом.

Зам.дир. по УВР Матвеева Е.М.